

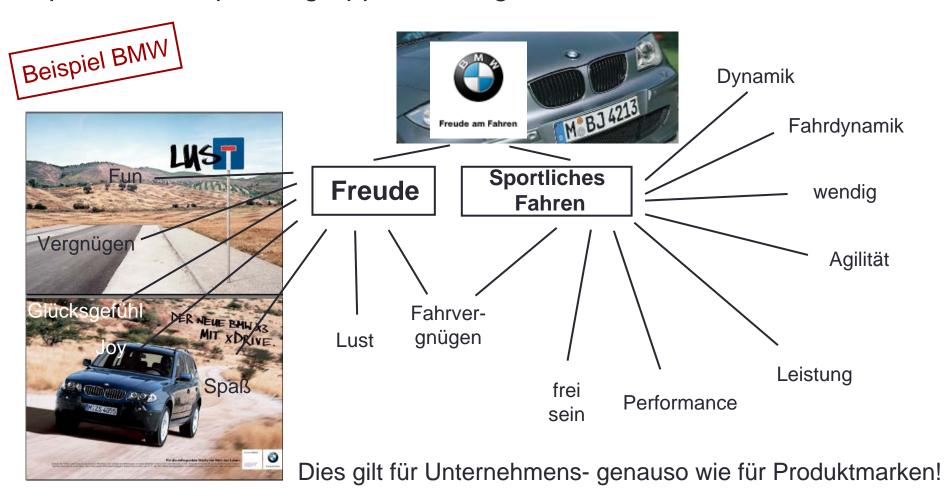


Corporate Brand Census

Markenwert stakeholderorientiert managen



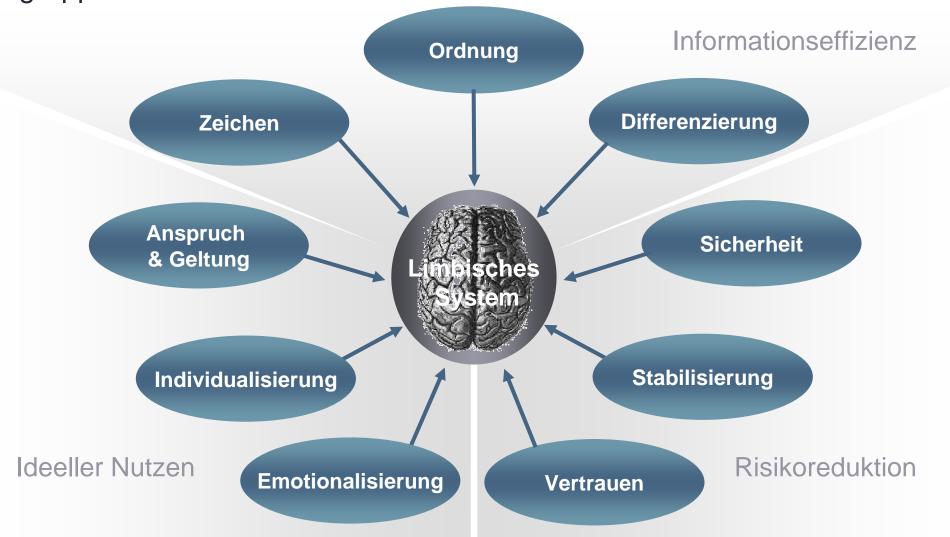
Eine Marke entsteht, wenn sie ein klares Vorstellungsbild in den Köpfen der Anspruchsgruppen erzeugt...





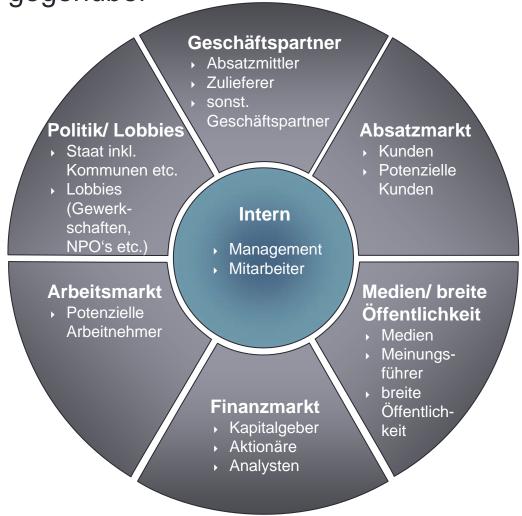


... und wesentliche Markenfunktionen aus Sicht der Anspruchsgruppen besser erfüllt als der Wettbewerb





Corporate Brands treten einer Vielzahl an Anspruchsgruppen gegenüber



Aufgabe des Corporate Brand Managements:

Die Leistungsversprechen der Corporate Brand gegenüber den Anspruchsgruppen koordinieren und in einen einheitlichen, konsistenten Rahmen bringen

- Hohe Komplexität durch die Vielzahl an Stakeholdern mit eigenen Interessen
- Kommunikation zwischen den verschiedenen Gruppen führt zu einer gegenseitigen Beeinflussung der Markenbilder einer Unternehmensmarke

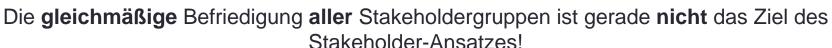


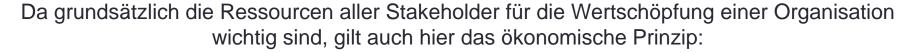
Welche Stakeholdergruppe ist für ein Unternehmen die wichtigste? Vom Shareholder- zum Stakeholder-Ansatz

"Den Stakeholder Value ziehe ich dem Shareholder Value allerdings vor. Ohne Mitarbeiter gibt es kein Geld für die Aktionäre, ohne Kunden kein Geld für die Mitarbeiter. Die drei Gruppen Aktionäre, Mitarbeiter und Kunden müssen für ein Unternehmen die gleiche Bedeutung haben." Anders Knutsen, CEO, Bang & Olufsen

Das große Missverständnis des Stakeholderansatzes:







Eine Organisation muss die Bedürfnisse ihrer Stakeholdergruppen ausgewogen, d.h. entsprechend der aktuellen Relevanz (Knappheit) der jeweiligen Beiträge zur Wertschöpfung, berücksichtigen





Welche Stakeholdergruppe ist für den Aufbau der Unternehmensmarke die wichtigste?

Product Brands



Stakeholdergruppe

Kunden

Handelsorganisationen

Mitarbeiter

Lieferanten

Presse/Medien

Interessenvertretungen

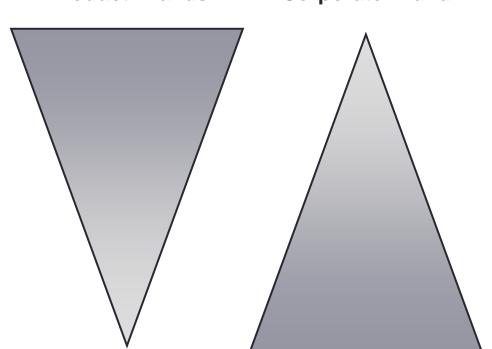
Gesellschaft

Regulierungsbehörden

Regierung

Banken/Finanzmarkt

Aktionäre



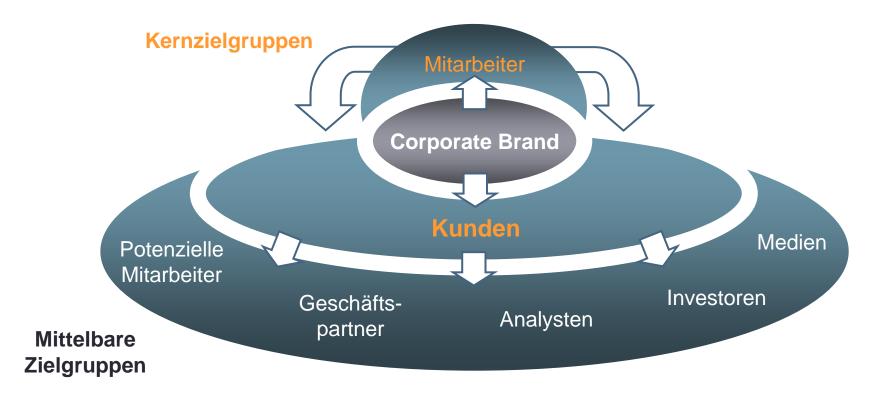


Daraus resultiert: Typische Zielgruppen global agierender Corporate Brands





These 1: Markenaufbau von Corporate Brands kann so nicht funktionieren!



Primäre Zielgruppen der Corporate Brand sind Kunden und eigene Mitarbeiter!



These 2: Corporate Brand-Typen unterscheiden sich in ihrer Kundenrelevanz



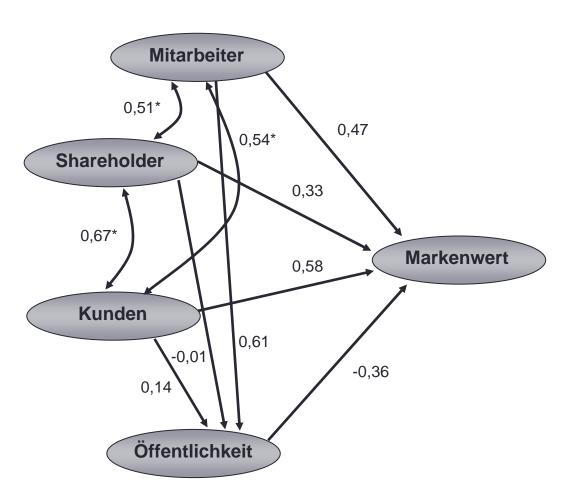


Untersuchungsansatz

- Stichprobengröße: 200 Meinungsführer
 - Wirtschaftsjournalisten
 - Analysten
 - ▶ Top-Manager
 - Wirtschaftsprofessoren
 - Gewerkschaftsfunktionäre
 - BDI-Funktionäre und Handelskammern
- ▶ Befragung in Europa: D, F, GB
- Interview mit geschlossenen Skalen
- Abfrage von 5 Corporate Brands: Siemens, Nestlé, DaimlerChrysler, P&G, Aventis
- Interviewlänge: 15 Minuten
- Kausalmodellrechnung mit AMOS (SPSS)
- Datenerhebung: März 2004



Kausalmodell über alle untersuchten Marken (Basis: knapp 400 Markenurteile)



These 1 bestätigt!

Mitarbeitern und Kunden kommt eine gleichrangige und gegenüber den anderen Anspruchsgruppen die höchste Bedeutung für den Corporate Markenwert zu!

Außerdem wird nachgewiesen, dass sich die Stakeholdergruppen untereinander und Kunden, Shareholder und Mitarbeiter zusätzlich die Öffentlichkeit beeinflussen

GFI = 0,979 AGFI = 0,954 NFI = 0,965 CFI = 0,986 RMR = 0,100 RMSEA = 0,040 Chi-Square = 40,595	Wichtigkeiten: Mitarbeiter 34% Shareholder 17% Kunde 31% Öffentlichkeit 18%
,	*) Korrelationswerte





These 2 ebenfalls bestätigt: Kundenrelevanz variiert in Abhängigkeit vom Corporate Brand-Typ



House of Brands Endorsed Brands Branded House



Erkenntnisse aus der Grundlagenstudie

- ► Ein ganzheitliches Corporate Brand Management muss einem integrierten Stakeholderansatz folgen
- ▶ Dies bedeutet nicht Management nach dem Gießkannenprinzip, sondern effektives und effizientes Management mit Priorität der für die Markenstärke wichtigsten Stakeholdergruppen
- ▶ Die unterschiedlichen Typen von Corporate Brands bedingen ein differenziertes Erfassen der Relevanz der Stakeholdergruppen
- Die Kenntnis um die wichtigsten Stakeholdergruppen ist nötig für eine Erfolg versprechende Positionierung

Wirksames Management von Corporate Brands benötigt ein den individuellen Bedürfnissen angepasstes Management-Tool



Grundidee I

Trotz einer Vielzahl von unterschiedlichen Markenwert-Modellen im Markt fehlt bisher ein taugliches System zur Bewertung von Corporate Brands

Ein Corporate Brand Modell muss die spezifischen Besonderheiten berücksichtigen:

- Corporate Brands sind auf unterschiedlichen Märkten präsent
- Corporate Brands sind nicht auf feste Marktstrukturen angewiesen
- Corporate Brands unterliegen den gleichen Wirkungsmechanismen und Gesetzen wie klassische Marken
- Der Erfolg oder Nutzen von Corporate Brands ist genau so zu definieren wie für klassische Marken



Grundidee II

Das Corporate Brand Modell soll für alle Typen von Corporate Brands anwendbar sein

- ▶ Individuelle Erarbeitung eines Markenwert-Modells
- ▶ Individuelle Bestimmung der relevanten Stakeholdergruppen
- Individuelle Bestimmung der relevanten Bewertungs-Items
- Individuelle Bestimmung der Bedeutung der Stakeholdergruppen für die Corporate Brand
- ▶ Individuelle Identifizierung der Treiber für die Markenstärke



Ziele des Corporate Brand Census

Ermittlung der Markenstärke von Corporate Brands dem Stakeholder-Ansatz folgend, d.h. unter Berücksichtigung der *unterschiedlichen* Stakeholdergruppen bei der Ermittlung der Markenstärke (nicht nur der Kunden)

Diagnose des Entscheidungsprozesses und der Klarheit des Markenbildes

Integrierte Kommunikation der Kommunikation zu den unterschiedlichen Stakeholdergruppen

Inhaltliche und prozessuale Markenführung

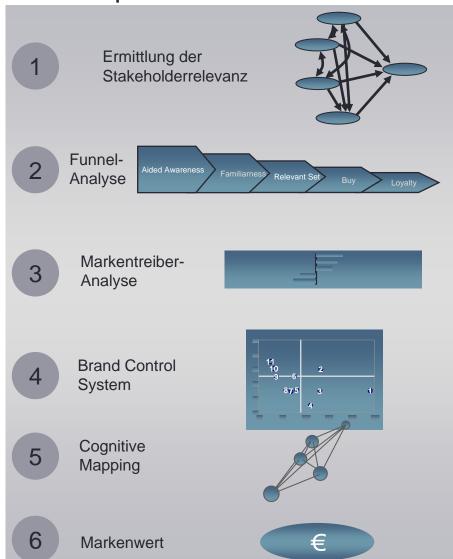
Kontinuierliche, regelmäßige Überprüfung der Markenstärke von Corporate Brands sowie der Treiber (Test/Retest)

Controlling





Der Corporate Brand Census im Überblick I



- Entwicklung prägnanter Positionierungen
- Effektive stakeholderorientierte Kommunikation
- Effizienter Einsatz der Kommunikationsmittel
- Effektive und effiziente Optimierung der Prozesse zu den Brand Touchpoints
- Stärken und Schwächen im Vergleich zum Wettbewerb auf Funnelstufen
- Spezifische Stärken und Schwächen der CB je Stakeholdergruppe und Funnelstufe
- Optimale Grundlagen f
 ür Markencontrolling
- Identifikation der Markentreiber je Stakeholdergruppe und Funnelstufe
- Optimierung der Kommunikationsmaßnahmen
- Optimierung des Prozessmanagements
- · Grundlage für gezieltes Benchmarking
- Positionierung der Marken
- Portfolioanalyse zur Optimierung des Markenimages
- Identifikation der Imageeigenschaften mit der größten Hebelwirkung auf den Markenerfolg
- Assoziationsmanagement (primäre Assoziationen, Tracking)
- Prägnanz Markenbild innerhalb der Stakeholdergruppen und über die Stakeholdergruppen hinweg
- Zentrale Kenngröße Markencontrolling
- Bilanzierung Markenwert
- Markenakquisitionen





Der Corporate Brand Census im Überblick II

- Ermittlung der Stakeholderrelevanz
- Ermittlung eines Markenstärke-Indexwertes für jede relevante Stakeholdergruppe

Mit Ausnahme von Modellstufe 6 sind alle Module des Corporate Brand Census auch separat durchführbar!

Für die monetäre Bewertung einer Corporate Brand sind die Stufen 1,2 und 6 erforderlich!

> Markenwertanalyse (monetäre Bewertung der Marke)

Die Modellstufen 3 bis 5 unterstützen die individuelle Markensteuerung, sind aber für die monetäre Markenbewertung nicht relevant

- Identifikation der für die Corporate Brand relevanten Markentreiber in den jeweiligen Stakeholdergruppen und je Funnelstufe
- Identifikation der Markenpositionierung innerhalb der verschiedenen Stakeholdergruppen
- Analyse der Prägnanz des Markenbildes innerhalb der Stakeholdergruppen und über die Stakeholdergruppen hinweg

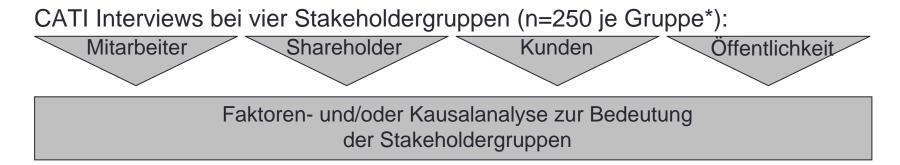
Ergebnis: Ein stakeholderorientiertes integriertes Markenführungsmodell



Ermittlung der Stakeholderrelevanz

Standardisierte Befragung aller (zuvor festgelegten) relevanten Zielgruppen:

- ▶ Erfassung der Erwartungen an die Marke und der Facetten des Markenimages
- Abfrage des/der Entscheidungstrichter(s)
- Imagebeurteilung



*Die Größe der Stichprobe der einzelnen Stakeholdergruppen richtet sich nach den Erkenntnisinteressen der Kunden. Ist hauptsächlich die Markenstärke von Interesse, so lassen sich mit 250 Befragten pro Gruppe stabile und aussagefähige Ergebnisse erzielen.



Funnel-Analyse

- ▶ Individuelle "Brand Decision Funnels" zur Erfassung der Wahlentscheidungsprozesse
- ► Funnels sind auf die Prozesse bei den jeweiligen Stakeholdern zugeschnitten
- Markentreiberanalyse: Identifikation der Markentreiber je Stakeholdergruppe und Funnelstufe
- Wettbewerbsvergleiche





Beispielhafte Umsetzung "Brand Decision Funnels" für unterschiedliche Stakeholdergruppen: Kunden/potenzielle Kunden Zwischenfrage: Mit welcher Marke/ Leistung sind Sie vertraut? Gestützte Vertrautheit Engere Zufrie-Bekanntheit Kauf Loyalität Auswahl denheit Sind Sie mit Werden Sie diese Kennen Sie die Sind Sie mit den Haben Sie diese Haben Sie sich Marke beim Kauf Marke xy? Leistungen/ Marke beim Kauf beim Kauf Ihres dieser Marke Produkten dieser Ihres nächsten xv Ihres letzten xv letzten xv für zufrieden? wieder wählen? Marke vertraut? in die engere diese Marke Auswahl entschieden? gezogen? Für Corporate Brands mit Portfolio analog (auch für die übrigen Funnel): Kennen Sie Sind Sie mit einer Haben Sie sich Sind Sie mit Haben Sie eine Werden Sie die Marke xy? Marke von xy beim Kauf Ihres dieser Marke von Marke von xy Marke von xy das vertraut? beim Kauf Ihres letzten xy für eine xy zufrieden? nächste Mal letzten xy in die Marke von xv wieder wählen? engere Auswahl entschieden? gezogen?

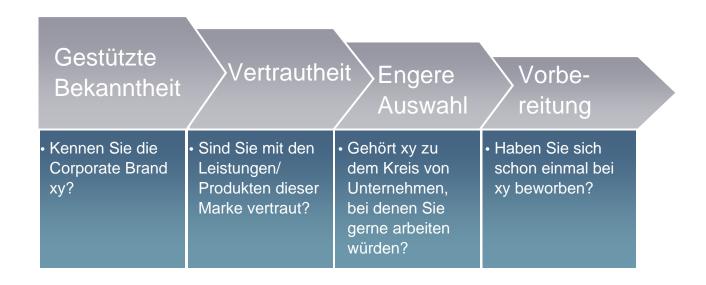




KONZEPT & MARKT

3. Corporate Brand Census – ein ganzheitlicher Ansatz zur Stärkung von Corporate Brands

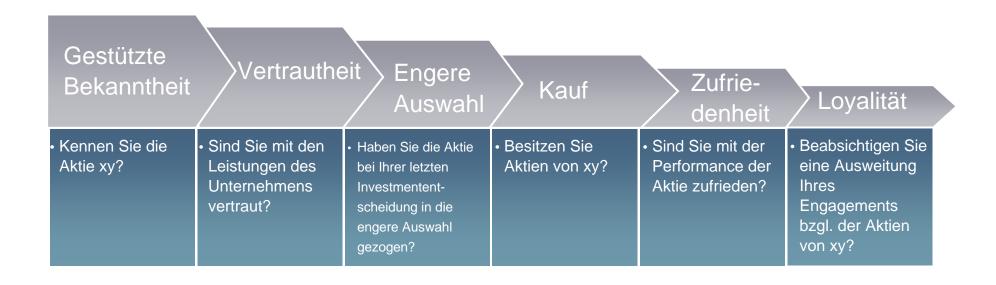
Beispielhafte Umsetzung "Brand Decision Funnels" für unterschiedliche Stakeholdergruppen: Potenzielle Mitarbeiter







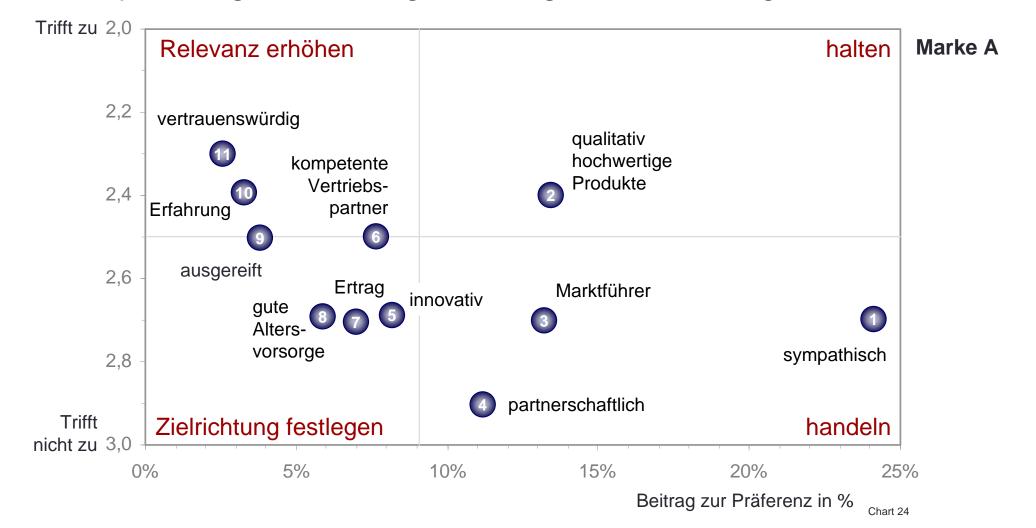
Beispielhafte Umsetzung "Brand Decision Funnels" für unterschiedliche Stakeholdergruppen: Shareholder/potenzielle Shareholder







Brand Control System zur Analyse der Stärken und Schwächen Beispiel: Image-Beurteilung im strategischen Handlungs-Portfolio



Cognitive Mapping – Vorgehensweise

Erste Befragung:



Begriffsauswahl:



Zweite Befragung:

Freelisting bei Kennern und Käufern einer Marke (Sammeln von Begriffen, die den Befragten zur Marke einfallen)

Begriff A

Begriff B

Begriff C

Begriff D

Begriff E

Begriff F

Begriff G

Begriff H

usw.

Bis zu 15 der **meistgenannten Begriffe** werden ausgewählt und in Dreierpaaren zu einem so genannten Triadentest zusammengestellt und sich dabei gegenübergestellt.

Begriff A - Begriff B - Begriff C

Begriff A – Begriff D – Begriff E

Begriff B - Begriff A - Begriff C

Begriff B - Begriff D - Begriff E

usw.

Triadentest bei Kennern und Käufern einer Marke (Die Befragten wählen aus jeder Zeile den Begriff, der den anderen beiden am unähnlichsten ist)

Begriff A (Begriff B) Begriff C

Begriff A – Begriff D Begriff E

Begriff B – Begriff A – Begriff C

Begriff B Begriff D - Begriff E

usw.





Cognitive Mapping – Analysen

Konsens- und Korrespondenzanalyse:

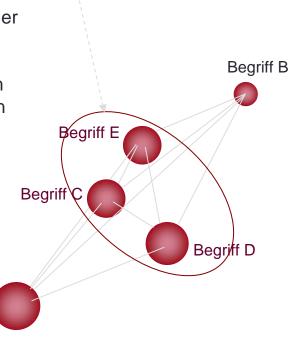
Die Konsensanalyse bestimmt, wie hoch die Übereinstimmung der Assoziationen der Befragten untereinander ist.
Sie zeigt also, ob eine Marke übereinstimmende Assoziationen erzeugt, woraus gefolgert werden kann, inwieweit eine Marke in den Köpfen der Verbraucher ein gemeinsames Bild bzw. Image besitzt oder nicht.

Über einen längeren Zeitraum lässt sich z.B. beobachten, ob diese Assoziationen stabil sind, sich weiter zu einem Bild verdichten oder auseinander driften.

Kernbegriffe, über die das Bild einer Marke bei den Verbrauchern definiert wird.

Die Korrespondenzanalyse bestimmt darüber hinaus, in welcher Beziehung diese Assoziationen zueinander stehen. In einem viel dimensionalen Raum werden die Begriffe platziert und in Beziehung zueinander dargestellt. Eng zusammen liegende Begriffe/Assoziationen bestimmen im Wesentlichen das Markenbild aus Sicht der Verbraucher.

Begriff A



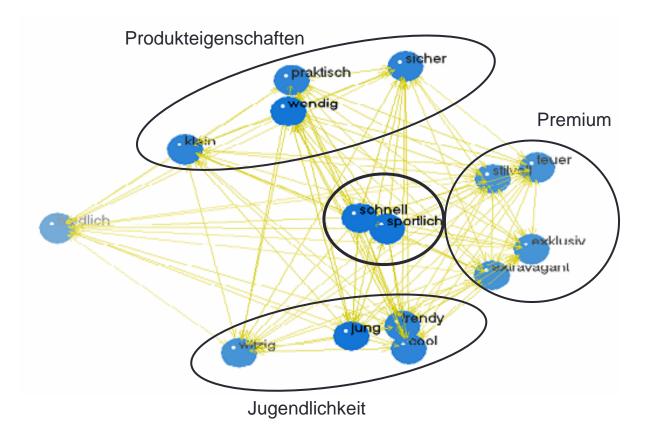




Cognitive Mapping - Beispiel MINI



TOP 15 - Assoziationen	Nennungshäufigkeit (n =)
klein	17
sportlich	17
wendig	15
niedlich	10
schnell	10
teuer	9
stilvoll	9
jung	9
cool	8
praktisch	8
sicher	7
exklusiv	7
extravagant	7
trendy	6
witzig	6





Markenstärkeindex und Markenwert

- ▶ Berechnung des Markenstärkeindex (Basis: Brand Decision Funnel-Werte für jede relevante Marke)
- Kalkulation der Markenstärke-Anteile (Basis: Markenstärkeindex für die relevantesten Marken)
- Evaluierung des Markengewinn-Potenzials (Basis: Profitabilität des Marktes plus Markenstärke-Anteile)
- ▶ Brand Valuation via Discounted Profit Potentials (Basis: Vergleichszins für risikolose Anlagen (5%); geringes Marktrisiko; unbegrenzte Lebensdauer der Marken (ca. 30 Jahre))



Vorteile des Corporate Brand Census im Überblick

- ▶ Erstes Markenstärkemodell, das der Forderung nach einem integrierten Stakeholderansatz von Corporate Brands in vollem Umfang Rechnung trägt
- Erstes Modell, das auch die Stärke von Corporate Brands der Typen House of Brands und Endorsed Brands erfassen kann
- ▶ Erstes Markenstärkemodell, das für alle relevanten Stakeholder einer Corporate Brand sowohl die Klarheit des Markenbildes als auch die Entscheidungsprozesse inklusive Treiber erfasst
- Optimale Entscheidungsgrundlage für die Markenführung von Corporate Brands
- Optimale Entscheidungsgrundlage zum Aufbau eines echten Markencontrolling





Die Einbindung des Corporate Brand Census in das Corporate Brand

Management System von TAIKN

